TEXTO 1

Consideremos los últimos momentos de las vidas de Gary y Mary Jane Chauncey, un matrimonio completamente entregado a Andrea, su hija de once años, a quien una parálisis cerebral terminó confinando a una silla de ruedas. Los Chauncey viajaban en el tren anfibio que se precipitó a un río de la región pantanosa de Louisiana después de que una barcaza chocara contra el puente del ferrocarril y lo semidestruyera. Pensando exclusivamente en su hija Andrea, el matrimonio hizo todo lo posible por salvarla mientras el tren iba sumergiéndose en el agua y se las arreglaron, de algún modo, para sacarla a través de una ventanilla y ponerla a salvo en manos del equipo de rescate. Instantes después, el vagón terminó sumergiéndose en las profundidades y ambos perecieron. La historia de Andrea, la historia de unos padres cuyo acto de heroísmo fue el de garantizar la supervivencia de su hija, refleja unos instantes de un valor casi épico. No cabe la menor duda de que este tipo de episodios se habrá repetido en innumerables ocasiones a lo largo de la prehistoria y la historia de la humanidad, por no mencionar las veces que habrá ocurrido algo similar en el dilatado curso de la evolución. Desde el punto de vista de la biología evolucionista, la autoinmolación parental está al servicio del «éxito reproductivo» que supone transmitir los genes a las generaciones futuras, pero considerado desde la perspectiva de unos padres que deben tomar una decisión desesperada en una situación límite, no existe más motivación que el amor.

Este ejemplar acto de heroísmo parental, que nos permite comprender el poder y el objetivo de las emociones, constituye un testimonio claro del papel desempeñado por el amor altruista —y por cualquier otra emoción que sintamos— en la vida de los seres humanos. De hecho, nuestros sentimientos, nuestras aspiraciones y nuestros anhelos más profundos constituyen puntos de referencia ineludibles y nuestra especie debe gran parte de su existencia a la decisiva influencia de las emociones en los asuntos humanos. El poder de las emociones es extraordinario, solo un amor poderoso —la urgencia por salvar al hijo amado, por ejemplo— puede llevar a unos padres a ir más allá de su propio instinto de supervivencia individual. Desde el punto de vista del intelecto, se trata de un sacrificio indiscutiblemente irracional, pero, visto desde el corazón, constituye la única elección posible.

Cuando los sociobiólogos buscan una explicación al relevante papel que la evolución ha asignado a las emociones en el psiquismo humano, no dudan en destacar la preponderancia del corazón sobre la cabeza en los momentos realmente cruciales. Son las emociones —afirman— las que nos permiten afrontar situaciones demasiado difíciles —el riesgo, las pérdidas irreparables, la persistencia en el logro de un objetivo a pesar de las frustraciones, la relación de pareja, la creación de una familia, etcétera— como para ser resueltas exclusivamente con el intelecto. Cada emoción nos predispone de un modo diferente a la acción; cada una de ellas nos señala una dirección que, en el pasado, permitió resolver adecuadamente los innumerables desafíos a que se ha visto sometida la existencia humana. En este sentido, nuestro bagaje emocional tiene un extraordinario valor de supervivencia y esta importancia se ve confirmada por el hecho de que las emociones han terminado integrándose en el sistema nervioso en forma de tendencias innatas y automáticas de nuestro corazón.

Cualquier concepción de la naturaleza humana que soslaye el poder de las emociones pecará de una lamentable miopía. De hecho, a la luz de las recientes pruebas que nos ofrece la ciencia sobre el papel desempeñado por las emociones en nuestra vida, hasta el mismo término *Homo sapiens* —la especie pensante— resulta un tanto equívoco. Todos sabemos por experiencia propia que nuestras decisiones y nuestras acciones

dependen tanto —y a veces más— de nuestros sentimientos como de nuestros pensamientos. Hemos sobrevalorado la importancia de los aspectos puramente racionales (de todo lo que mide el CI) para la existencia humana, pero, para bien o para mal, en aquellos momentos en que nos vemos arrastrados por las emociones, nuestra inteligencia se ve francamente desbordada.

[Daniel Goleman «Para qué sirven las emociones»]

1. En la expresión «amor altruista», la palabra ALTRUISTA está en oposición semántica con la idea de un amor centrado en

A) el prójimo. B) los otros. C) el sí mismo.
D) la pasión. E) la amistad.

2. En el texto, el verbo SOSLAYAR se puede entender como

A) afinar. B) condensar. C) inferir.
D) contener. E) obviar.

3. En el texto, ÉPICO se usa en el sentido de

A) patético. B) heroico. C) poético.
D) crónico. E) inolvidable.

4. ¿Cuál es el tema central del texto?

A) El origen sociobiológico de las emociones
B) La diferencia radical entre emoción y razón
C) El valor de las emociones en la vida humana
D) Las emociones y la historia de las familias
E) La sede de las emociones en el cerebro

5. Si una concepción de la naturaleza humana dejara de lado el factor de las emociones, Daniel Goleman la calificaría de

A) una interpretación sesgada. B) una verificación racional.
C) un ensayo científico. D) un enfoque muy intuitivo.
E) una perspectiva organicista.

6. En la lógica del texto, el acto de autoinmolación parental de los Chauncey funciona como

A) la tesis principal que se defiende.
B) un argumento por el ejemplo.
C) el propósito central del ensayo.
D) una conclusión que se infiere.
E) una anécdota de tipo tangencial.

7. Respecto de las emociones, cabe inferir del texto que

A) están determinadas solo por el contexto familiar.
B) pueden ser controladas por la mente racional.
C) actúan según un ritmo que demora la acción.
D) se pueden suprimir con un buen entrenamiento.
E) forman parte esencial de la naturaleza humana.

8. Si es verdad que hemos sobrevalorado el CI, se puede colegir que tal sobrevaloración ha puesto énfasis en

A) el valor de la supervivencia.
B) la singular energía vital.
C) la inteligencia racional.
D) el desempeño emocional.
E) la índole de las pasiones.

9. Determine la idea principal del texto.

A) No es posible comprender el poder de las emociones si no se considera el valor de la familia humana.
B) Las emociones influyen decisivamente en los asuntos humanos solo cuando está comprometida la pareja.
C) Desde el punto de vista evolutivo, la existencia humana depende mucho de nuestras emociones.
D) La comprensión de nuestras emociones permite predecir situaciones difíciles en la esfera del amor.
E) El corazón tiene sus secretas razones que la fría razón nunca llegará a comprender a cabalidad.

10. Al analizar minuciosamente el caso de los Chauncey, se puede arribar a la siguiente conclusión:

A) Gracias a las emociones se logra una comprensión más profunda del ser humano.
B) Si alguien careciera de emociones, podría fácilmente llegar al heroísmo existencial.
C) La autoinmolación se puede considerar como una especie de sacrificio sin utilidad.
D) La esencia de las cosas en el mundo natural suele ser algo misterioso y abstruso.
E) Una persona puramente emotiva suele tener convicciones arraigadas y fuertes.

TEXTO 2

Siendo más joven había estudiado, dentro de la filosofía, un poco de lógica y un poco el análisis de los geómetras y el álgebra, tres ciencias que parecían poder contribuir a mi búsqueda de la verdad. Sin embargo, al examinarlas, advertí que, respecto de la lógica, sus silogismos y la mayor parte de sus instrucciones sirven para explicar a otro las cosas que uno ya sabe (o aun, como el arte de Raimundo Lulio, para hablar sin juicio de aquellas que uno ignora) que para aprenderlas. Y aunque realmente contenga preceptos muy buenos, están mezclados con tantos otros que son nocivos y superfluos; de modo que separarlos es casi tan difícil como sacar una Diana o una Minerva de un bloque de mármol todavía sin esbozar. Luego, respecto del análisis de los antiguos y del álgebra de los modernos (aparte de que se aplican a materias muy abstractas y que no parecen de utilidad alguna), el primero está siempre supeditado a la consideración de las figuras que no puede

ejercitar el entendimiento sin cansar mucho la imaginación; y, en la última, uno está sometido a tantas reglas y a tantas cifras, que se ha hecho de ellas un arte confuso y oscuro que entorpece el espíritu en lugar de ser una ciencia que lo cultive.

Todo lo anterior fue la causa de que yo pensara que era preciso buscar otro método que, abarcando las ventajas de esos tres, estuviera exento de sus defectos. Y como la multitud de leyes sirve a menudo de excusa para los vicios, de suerte que un Estado está mejor regido cuando, teniendo pocas, se observan estrictamente; así, en lugar de ese gran número de preceptos de que se compone la lógica, creí que me bastarían los cuatro siguientes, a condición de que tomara una firme y constante resolución de no dejar de cumplirlos ni una sola vez.

El primero consistía en no admitir jamás nada por verdadero que yo no conociera que evidentemente era tal; es decir, evitar minuciosamente la precipitación y la prevención, y no abarcar en mis juicios nada más que lo que se presentara tan clara y distintamente en mi espíritu que no tuviera ocasión de ponerlo en duda. El segundo, en dividir cada una de las dificultades que examinara en tantas partes como fuera posible y necesario para mejor resolverlas. El tercero, en conducir por orden mis pensamientos comenzando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para subir poco a poco, como por grados, hasta el conocimiento de los más compuestos, y suponiendo un orden aun entre aquellos que no se preceden naturalmente unos a otros. Y el último, en hacer en todo enumeraciones tan completas y revisiones tan generales que tuviese la seguridad de no omitir nada.

No sé si deba relatar las primeras meditaciones que hice, pues son tan metafísicas y tan poco conocidas que tal vez no serían del agrado de todo el mundo. Y, sin embargo, para que pueda juzgarse si los cimientos que tomé son bastantes firmes, de algún modo me veo obligado a hablar de ellas.

Hacía mucho tiempo que, respecto de las costumbres, había advertido que a veces es bueno seguir opiniones que sabemos muy inciertas, como si fueran indudables, como ya hemos dicho antes; pero, como ahora solo deseaba dedicarme a la investigación de la verdad, pensé que era preciso que hiciera todo lo contrario y que rechazara como absolutamente falso todo aquello en que pudiera concebir la menor duda, a fin de ver si después de eso no quedaría algo en mi espíritu que fuera completamente indudable. Así, a causa de que nuestros sentidos nos engañan a veces, quise suponer que no hay nada que sea como ellos nos lo hacen imaginar. Y puesto que hay hombres que se equivocan razonando, aun respecto de las más simples materias de la geometría, y cometen en ellas paralogismos, juzgando que yo estaba expuesto a errar como cualquier otro, rechacé como falsas todas las razones que antes había tomado por demostraciones. Y, por último, considerando que todos los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos, nos pueden venir también cuando dormimos, sin que haya entonces ninguno que sea verdadero, me resolví a fingir que todo lo que alguna vez me había penetrado en el espíritu, no era más verdadero que las ilusiones de mis sueños. Mas, inmediatamente después, me fijé en que, mientras yo quería pensar así que todo era falso, era preciso que yo, que lo pensaba, fuera algo. Y advirtiendo que esta verdad *Pienso, luego existo*, era tan firme y segura que no podían conmoverla todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos, juzgué que podía admitirla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que yo buscaba.

[René Descartes *Discurso del método]*

1. El mejor sinónimo de EXENTO (segundo párrafo) es

A) silente. B) cargado C) libre.
D) proclive. E) cabal.

2. En el texto, el término PARALOGISMO significa

A) error. B) certeza. C) sofisma.
D) axioma. E) entimema.

3. Determine el valor de compatibilidad (C) e incompatibilidad (I) de los siguientes enunciados en el sentido de correspondencia con el planteamiento cartesiano.

I. La ciencia de la lógica contiene preceptos que son adecuados.
II. El álgebra como teoría es una ciencia de naturaleza abstracta.
III. En la indagación se empieza por lo simple para ir a lo complejo.
IV. En la búsqueda de la verdad, nuestros sentidos siempre aciertan.

A) CCCC B) IIIC C) CCII D) CCCI E) CCIC

4. ¿Cuál es el tema central del texto?

A) El poder de la deducción en el pensamiento
B) La lógica y las demostraciones filosóficas
C) La duda en la fijación de las costumbres
D) La naturaleza de la indagación en la vida
E) La búsqueda de la verdad en las ciencias

5. ¿Cuál es la idea principal del texto?

A) Cuando se está en la búsqueda de la verdad natural, hay que evitar la prevención y la precipitación.
B) Se necesita hacer enumeraciones completas y revisiones generales para no omitir nada en la investigación.
C) El método que estipula lo indudable como señal de verdad nos lleva al conocimiento firme y seguro.
D) Todo aquello en que se pueda ver alguna duda es signo inequívoco de falsedad en el plano de la moral.
E) Las suposiciones filosóficas ayudan a la mente humana para reconocer la esencia de la verdad en la ciencia.

6. Con respecto al arte de Lulio, se desprende que Descartes tiene una actitud

A) condescendiente. B) laudatoria. C) hipercrítica.
D) ambivalente. E) hermética.

7. La intuición «Pienso, luego existo» es considerada por Descartes como

A) la esencia del método científico.
B) la prueba de la existencia de Dios.
C) la regla de la moral provisional.
D) el primer peldaño de la verdad.
E) la negación de la metafísica.

8. Se puede colegir que el segundo precepto del método indagatorio cartesiano es de índole

A) analítica. B) sintética. C) algebraica.
D) empírica. E) enumerativa.

9. De la exposición de las normas cartesianas, se desprende que

A) el paso de las enumeraciones completas es lógicamente anterior a ir de lo simple a lo complejo.
B) el criterio de verdad en las ciencias se basa en la aceptación de las leyes formuladas por los científicos.
C) la carencia absoluta de hesitación es una de las propiedades fundamentales de la evidencia.
D) el criterio de las enumeraciones detalladas es una fase prescindible en la aplicación metódica.
E) el orden puede variar a voluntad y, por ende, se puede ir de lo más complejo hasta lo más simple.

10. El filósofo empirista británico Francis Bacon decía que se llega más fácilmente a la verdad por medio del error que de la confusión. Con respecto a este aserto, podemos establecer que

A) es idéntico a la esencia del método cartesiano.
B) se trata de un principio abstracto e irrefutable.
C) Descartes lo censuraría totalmente y sin reservas.
D) la verdad y el error tendrían el mismo estatus.
E) Descartes estaría parcialmente de acuerdo.

SERIES VERBALES

1. Desatino, absurdo, disparate,

A) felonía B) escisión C) flema
D) dislate E) disonancia

2. Comentario, exposición, reflexión,

A) síntesis B) epítome C) incuria
D) busilis E) disquisición

3. Domar, someter, dominar,

A) domeñar B) durar C) deleitar
D) halagar E) abreviar

4. Gracejo, donaire; engarce, desunión; bizarría, valentía;

A) desgracia, calamidad
B) algazara, mutismo
C) actitud, decisión
D) límite, confín
E) amorío, devaneo

5. Deporte, alpinismo; ardilla, roedor; sonido, bilabial;

A) familia, bigamia
B) canapé, mueble
C) actividad, faena
D) necrópolis, camposanto
E) árbol, encina

6. Anacoreta, cenobita, ermitaño,

A) eremita
B) soltero
C) umbrío
D) prístino
E) precipuo

SEMANA 13 B

COMPRENSIÓN DE LECTURA

TEXTO 1

Si no puedes vivir sin el chat, si te obsesionas por los videojuegos, si dedicas horas a revisar tu correo electrónico; en definitiva, si pasas más tiempo en Internet que en la 'vida real', podrías tener un serio problema: la adicción a la tecnología. Se trata de un fenómeno galopante que apenas ha recibido la atención adecuada.

En un mundo competitivo y globalizado, el estrés y el tedio se han convertido en signos de un creciente vacío existencial que al parecer solo puede llenarse con largas sesiones en la Internet, compras compulsivas o mejorías en los *gadgets*. Lo peculiar de las adicciones del siglo XXI es que el cuadro sintomático que las caracteriza no es nuevo, de hecho es casi igual al ocasionado por las sustancias tóxicas –órganicas o químicas– en el organismo. Hoy día, legiones de individuos parecen tener mayor control y éxito en sus relaciones sociales virtuales que en su vida ordinaria, pero hasta el momento no se sabe con certeza qué es lo que en verdad impulsa a las personas a mantenerse ′conectadas′ durante horas a su computador, sin que al parecer les importe lo que sucede con su ′vida real′.

Investigadores de la Universidad de Rutgers, en Nueva Jersey, sospechan que el trabajo efectuado a través de medios de comunicación de punta puede promover la adicción. De acuerdo con Gayle Porter, profesora asociada de la Facultad de Administración de dicha universidad, cualquier ambiente laboral moderno crea una fuente de estímulos que llegan a ser adictivos: revisar docenas de correos electrónicos, contestar llamadas y mensajes de teléfono celular o chatear con clientes o amigos. Y mientras que la adicción al trabajo se ha convertido en un fenómeno extendido desde su aparición en 1968 (reafirmada en 1971 con el primer libro sobre *workaholismo* publicado por el psicólogo Wayne Oates), ahora se puede vislumbrar otra en el panorama: la adicción a la información y a las tecnologías de comunicación, fenómeno cuya magnitud está a la vista de la gente, pero aún pocos aceptan su existencia. De hecho no ha sido reconocido el perfil clínico de quienes la padecen aunque, según el *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* de la Asociación Psiquiátrica de los Estados Unidos, es similar a casi cualquier adicción psicológica. El doctor Manuel González Ascoy, de la Universidad Nacional Autónoma de México, aclara específicamente sobre la Internet que "su uso para el trabajo, juego o compras, no constituye una adicción como tal", pues siempre debe haber una característica de personalidad que haga a la persona más propensa a "engancharse".

Una persona se ′convierte′ en ciberadicta debido a varios factores, como la personalidad, entorno social, estilo de vida y las particularidades del objeto adictivo. Algunos, como el doctor Douglas Gentile, psicólogo de la Universidad de Iowa, prefieren el

sutil término ′uso patológico′ de los medios modernos. Pero sin que importe demasiado el término apropiado, el problema puede entenderse de muchas maneras, ya sea como un trastorno del control de impulsos, en el que la clave está en la pérdida del dominio sobre la conducta; como un comportamiento adictivo, cuando hacemos la comparación con la drogadicción, o como uno compulsivo al observar la similitud con el desorden obsesivo-compulsivo. En todo caso, ante la novedad que implica este entorno tecnológico, podríamos verlo como un trastorno de adaptación a un nuevo ambiente social.

Por otro lado, los dolores de cabeza, de extremidades, el cansancio, el sobrepeso y otros síntomas físicos ocasionados por estas conductas no se comparan –por supuesto– con los estragos de las drogas; el problema radica en que afectan las actividades cotidianas del individuo, aislándolo a través de instrumentos que originalmente pretendían conectarlo con el resto de la sociedad, además le hacen invertir una gran cantidad de tiempo. Resulta irónico que algunas personas puedan ufanarse de tener más amigos ′virtuales′ en Facebook que relaciones en el mundo real. Pero el uso de la tecnología no es peligroso, lo que pocos pueden entender es que las nuevas tecnologías y sus derivados son un medio, no un fin. Si se les trata adecuadamente, se convierten en herramientas útiles que fomentan la productividad y crean lazos con la comunidad; pero si se les deja controlar la vida de las personas, entonces habrá problemas. El nuevo entorno en el que nos desarrollamos tiene áreas inexploradas y todavía hay que aprender a dimensionarlo, entenderlo y comprender todos sus mecanismos.

1. En el texto, el término GALOPANTE connota

A) velocidad normal.
D) ritmo acelerado.
B) pulso irracional.
E) energía concentrada.
C) distancia ilimitada.

2. ¿Cuál es la mejor síntesis del texto?

A) Se puede demostrar, gracias a estudios en Europa, que cualquier ambiente laboral moderno crea una fuente de estímulos que son potencialmente adictivos y contra los cuales no se puede luchar fácilmente.
B) Una persona se puede convertir en ciberadicta debido a factores como la personalidad, el entorno social, el estilo de vida y las particularidades del objeto adictivo, así como por efecto de la tensión de la modernidad.
C) Aunque todavía pocos aceptan su existencia, la ciberadicción es un fenómeno propio del siglo XXI caracterizado como un trastorno de adaptación a un nuevo entorno social y que presenta síntomas preocupantes.
D) Si comparamos los síntomas de la drogadicción o de cualquier desorden obsesivo-compulsivo con los rasgos conductuales que definen a la ciberadicción, la conclusión general es que son muy similares.
E) El nuevo entorno en el que la gente del siglo XXI desarrolla su existencia diaria se caracteriza por sus áreas inexploradas que todavía hay que aprender a entender adecuadamente para un mejor control.

3. Determine el valor de compatibilidad (C) e incompatibilidad (I) de los siguientes enunciados, en virtud de lo que se dice en el texto sobre la ciberadicción.

I. No hay vínculo entre el trabajo de alta tecnología y la adicción a la Internet.
II. Todo el mundo acepta que hay una adicción a los productos virtuales.
III. El uso de la Internet en el trabajo no es necesariamente una adicción.
IV. La ciberadicción presenta síntomas similares a los de cualquier adicción.
V. La ciberadicción se puede ver como un trastorno de adaptación social.

A) IIICC B) CCCII C) ICICI D) IICCC E) ICICC

4. Si alguien afirmara que la ciberadicción es más perniciosa que la drogadicción,

A) el autor estaría básicamente de acuerdo.
B) habría formulado una simple obviedad.
C) la aserción se podría considerar hiperbólica.
D) podría apoyarse en lo señalado por Gentile.
E) se podría apoyar en ciertos datos sociales.

5. Se infiere que la expresión ‘uso patológico de la tecnología virtual’ encierra

A) un eufemismo. B) una ironía. C) una paradoja.
D) un paralogismo. E) una falsedad.

TEXTO 2

La ciencia es mucho más una determinada manera de pensar que un cuerpo de conocimientos. Su objetivo es descubrir cómo funciona el mundo, detectar las regularidades que puedan existir, captar las vinculaciones que se dan entre las cosas.

Nuestras percepciones pueden verse falseadas por la educación previa y los prejuicios, o simplemente a causa de las limitaciones de nuestros órganos sensoriales que, por descontado, solo pueden percibir directamente una pequeña fracción de los fenómenos que se producen en el mundo. Incluso una cuestión tan directa como la de si, en ausencia de fricción, cae más rápidamente una libra de plomo que un gramo de lana, fue resuelta incorrectamente por casi todo el mundo hasta llegar a Galileo, y entre los equivocados se hallaba el propio Aristóteles. La ciencia se fundamenta en la experimentación, en un ansia permanente de someter a prueba los viejos dogmas, en una apertura de espíritu que nos permita contemplar el universo tal como realmente es.

El principal rasgo definitorio de la ciencia es pensar de verdad toda cosa: el tamaño de las nubes y las formas que adoptan, incluso en su estructura más profunda, en cualquier parte del cielo para una altitud dada; la formación de una gota de rocío sobre una hoja; el origen de una lengua o del lenguaje; la razón de una determinada costumbre social humana, como por ejemplo el tabú del incesto; por qué una lente sobre la que incida la luz solar puede quemar un papel; qué razón nos hace ver un bastón de paseo como una pequeña ramita; por qué parece seguirnos la Luna cuando paseamos; que nos impide perforar la Tierra con un agujero que llegue hasta el centro del planeta. Toda cultura se ha planteado, de una u otra forma, tales cuestiones. Las respuestas propuestas casi siempre han sido de categoría «narrativa» o «fabulada», con explicaciones divorciadas de toda tarea experimental, e incluso de toda observación comparativa cuidadosa.

Pero la mentalidad científica examina el mundo críticamente, como si pudieran existir otros muchos mundos alternativos, como si aquí pudiesen existir cosas que ahora no encontramos. Penetrar en el corazón de las cosas produce un tipo de excitación y alegría. Somos una especie inteligente, y un uso adecuado de nuestra inteligencia nos produce placer. Cuando pensamos bien, nos sentimos bien. Comprender es un cierto tipo de éxtasis.

1. Fundamentalmente, el autor discurre en torno a

A) la estructura de la ciencia.
B) los problemas cosmológicos.
C) la historia del conocimiento.
D) la comprensión científica.
E) las explicaciones infalibles.

2. El autor menciona a Aristóteles con el fin de ilustrar

A) el razonamiento abstracto.
B) la falibilidad científica.
C) la metafísica especulativa.
D) el rigor de las ciencias.
E) la verdad de índole total.

3. Se puede colegir del texto que el científico se caracteriza por

A) estar libre totalmente de todo tipo de prejuicio dado por la educación.
B) dejarse llevar por la fantasía en contra de los datos experimentales.
C) disponer de órganos sensoriales más perfectos que los del hombre común.
D) la búsqueda de la verdad absoluta sobre las cuestiones metafísicas.
E) considerar seriamente visiones alternativas a la mirada convencional.

4. Resulta incompatible con el texto decir que la mentalidad científica

A) se caracteriza por una búsqueda de la profundidad.
B) persigue la aplicación rigurosa del método crítico.
C) implica someter a prueba empírica las hipótesis.
D) entraña una actitud signada por la curiosidad intelectual.
E) aspira a consolidar sus verdades por la ruta del consenso.

5. Si un enfoque narrativo se sometiera al riguroso control experimental,

A) hallaría asimetrías en todo el universo físico.
B) se resolverían todos los misterios de la ciencia.
C) podría desarrollar una pauta infalible de verdad.
D) se gastaría el tiempo en asuntos sin sentido.
E) podría calificarse como una empresa científica.

TEXTO 3

Épocas hay en que todo un pueblo se personifica en un solo individuo: Grecia en Alejandro, Roma en César, España en Carlos V, Inglaterra en Cromwell, Francia en Napoleón, América en Bolívar. El Perú en 1879 no era Prado, La Puerta ni Piérola, era Grau.

Cuando el *Huáscar* zarpaba de algún puerto en busca de aventuras, siempre arriesgadas, aunque a veces infructuosas, todos volvían los ojos al Comandante de la nave, todos le seguían con las alas del corazón, todos estaban con él. Nadie ignoraba que el triunfo rayaba en lo imposible, atendida la superioridad de la escuadra chilena; pero el orgullo nacional se lisonjeaba de ver en el *Huáscar* un caballero andante de los mares, una imagen del famoso paladín que no contaba sus enemigos antes del combate, porque aguardaba contarles vencidos o muertos.

Nosotros, legítimos herederos de la caballerosidad española, nos embriagábamos con el perfume de acciones heroicas, en tanto que otros, menos ilusos que nosotros y más imbuidos en las máximas del siglo, desdeñaban el humo de la gloria y se engolosinaban con el manjar de victorias fáciles y baratas. ¡Y merecíamos disculpa!

El *Huáscar* forzaba los bloqueos, daba caza a los transportes, sorprendía las escuadras, bombardeaba los puertos, escapaba ileso de las celadas o persecuciones, y más que nave, parecía un ser viviente con vuelo de águila, vista de lince y astucia de zorro. Merced al *Huáscar,* el mundo que sigue la causa de los vencedores, olvidaba nuestros desastres y nos quemaba incienso; merced al *Huáscar,* los corazones menos abiertos a la esperanza cobraban entusiasmo y sentían el generoso estímulo del sacrificio; merced al *Huáscar,* en fin, el enemigo se desconcertaba en sus planes, tenía vacilaciones desalentadoras y devoraba el despecho de la vanidad humillada, porque el monitor, vigilando las costas del Sur, apareciendo en el instante menos aguardado, parecía decir a la ambición de Chile: "Tú no pasarás de aquí". Todo esto debimos al *Huáscar,* y el alma del monitor era Grau.

1. Resulta incompatible con el texto decir que el Huáscar

A) empleaba estrategias sorprendentes contra los enemigos.
B) salía victorioso de todas las batallas en que se comprometía.
C) siempre asumía riesgos en sus históricas campañas navales.
D) combatía con las naves chilenas en inferioridad de condiciones.
E) salía airoso de las implacables persecuciones de que era objeto.

2. El tema central del texto gira en torno a Grau como

A) la esencia de la peruanidad por su locuacidad olímpica.
B) una persona que detentaba el poder de la nación peruana.
C) emblema del orgullo de la nación en la guerra con Chile.
D) figura arquetípica muy superior a Bolívar o a Napoleón.
E) un hábil navegante que surcaba los mares por placer.

3. Cuando Grau dirigía al monitor Huáscar, originaba en los peruanos

A) un desánimo inexplicable.
B) un sentimiento expectante.
C) un destello de desvarío.
D) una zozobra inquietante.
E) un clima de desasosiego.

4. Si el peruano Piérola se hubiese comportado como el inglés Cromwell,

A) el Huáscar se habría quedado en los mares peruanos.
B) la guerra con Chile habría durado más de cien años.
C) habría devenido en un símbolo para todos los peruanos.
D) la figura de Napoleón se habría deteriorado en Francia.
E) el Perú habría derrotado a Chile en una guerra relámpago.

5. En virtud del retrato que se hace de Miguel Grau, cabe inferir que el héroe peruano

A) solo tenía un sueño en la vida: emular al gran Napoleón.
B) supeditaba el valor de su vida a la defensa de la patria.
C) admiraba a los chilenos y por ellos los quería derrotar.
D) causaba hilaridad entre las tropas chilenas enemigas.
E) solamente cumplía las órdenes emanadas de Piérola.

SERIES VERBALES

1. Manifestación, aparición, visión,

A) epifanía. B) refulgencia. C) contrición.
D) temperancia. E) salacidad.

2. Cisterna, tanque, cuba,

A) gozne. B) celda. C) aldaba. D) barrena. E) aljibe.

3. Elija la alternativa que no corresponda a la serie verbal.

A) milenio B) lustro C) década D) centuria E) lapso

4. Elija la alternativa que no corresponda a la serie verbal.

A) magnicidio B) ecocidio C) homicidio D) uxoricidio E) parricidio

5. Elija la alternativa que no corresponda a la serie verbal.

A) postulado B) axioma C) tema D) teorema E) corolario

SEMANA 13 C

TEXTO 1 A

¿Por qué respaldar el proyecto de ley sobre el derecho a la muerte digna que pasó a segundo debate en el Congreso? Hay buenas razones para que una mayoría dentro y fuera del parlamento esté de acuerdo con la ley, incluyendo a creyentes y conservadores moderados. Por ello, el proyecto pasó el primer debate y tiene futuro en los que vienen. La primera es que el proyecto es bastante prudente: tiene un procedimiento exigente para certificar la libre voluntad y la condición médica de los pacientes que pidan la terminación de su vida en situaciones extremas de enfermedades terminales o lesiones irreversibles. Ningún médico ni clínica puede ser obligado a practicar la eutanasia. Nadie puede forzar a un paciente o a su familia a acelerar la muerte. De modo que le permite a cada quien vivir (y morir) según sus convicciones. Los pacientes y los médicos que entiendan que la muerte digna es la que llega después de hacer hasta el último esfuerzo para alargar la vida, pueden optar por hacerlo. Pero quienes prefieran evitar semanas o meses de sufrimiento extremo por considerar que la muerte en esas circunstancias es más digna que la agonía, podrían acortar la dolorosa espera.

Por eso el debate sobre la eutanasia es distinto al del aborto. Esta es la segunda razón por la que es probable que el proyecto sobre muerte digna tenga un apoyo mayoritario, a pesar de la confusión entre aborto y eutanasia que han creado tanto los críticos como algunos defensores del proyecto. No es cierto que, como dicen los primeros, la ley vaya a obligar a los médicos a convertirse en “verdugos”. Al contrario, les permite seguir los dictados de su conciencia, que es justamente lo que las jerarquías católicas y cristianas piden en el caso del aborto. Además, a diferencia del aborto, en la eutanasia no hay ninguna disputa sobre la existencia de otro ser que estaría en peligro: la única vida que está en juego es la de un paciente adulto que expresa libremente su voluntad. Por eso mismo, tampoco es cierto que, como lo dice el ponente del proyecto, la eutanasia sea un asunto de derechos de minorías. Este tema no debería enfrentar la oposición masiva del aborto; por el contrario, es probable que las mayorías ciudadanas y políticas estén con el proyecto, si tienen a la mano la información completa y objetiva sobre la ley, y no las versiones distorsionadas que circulan algunos de sus detractores.

Hay una tercera razón que no ha sido discutida. La ley sobre eutanasia activa tendría efectos indirectos sobre el derecho que hoy tienen los pacientes a pedir que no se les alargue la vida artificialmente con tratamientos invasivos y costosos, que a lo sumo logran unas semanas o meses más de vida: las diálisis renales, las dosis de insulina, los tratamientos agresivos para mantener el corazón latiendo aunque se sepa que todo es en vano. Esta forma pasiva de eutanasia, a pesar de ser perfectamente legal, se encuentra en la práctica con el poderoso obstáculo del temor de los médicos y las clínicas (que con frecuencia comparten la opinión del paciente) a meterse en líos jurídicos con cualquier tipo de eutanasia, si no intentan todos los tratamientos posibles a pesar de la voluntad de quien agoniza. En última instancia, los efectos directos e indirectos de la ley se reducirían a darles opciones a los pacientes sobre cómo morir. Como lo dijo Sir Thomas Hugues, un reconocido médico inglés que dirige una clínica para pacientes que prefieren no alargar los tratamientos de enfermedades terminales, «se trata de reconocer que una persona está muriendo, y de darle opciones. ¿Quiere tener una máscara de oxígeno sobre su cara? ¿O le gustaría poder besar a su esposa?».

TEXTO 1 B

La votación del martes fue abrumadoramente contraria a la propuesta de legalizar la eutanasia, pero el Partido Socialista se opuso solamente por una cuestión de procedimiento, dejando el tema para futuras reformas. Puesto que los defensores de la eutanasia mantienen agitado el debate social en todo el mundo occidental, es bueno tener claras las ideas básicas de por qué no es bueno legalizar la eutanasia. En primer lugar, la eutanasia legal favorece una “pendiente peligrosa” en contra del derecho a la vida en otros campos. En Holanda, la eutanasia se aplica no ya a enfermos, sino simplemente a gente que no quiere vivir, como el senador socialista octogenario Brongersma, que pidió y logró ser “finalizado” no porque estuviese enfermo o deprimido, sino porque estaba cansado de vivir. Se calcula que en Holanda se dejan morir a unos 300 bebés al año por nacer con minusvalías y hay casos de negar la implantación de marcapasos a mayores de 75 años: la eutanasia favorece otras actuaciones de «eliminación de los inútiles». Asimismo, la eutanasia empeora la relación médico-paciente e incluso la relación paciente-familiares. ¿Queda algún margen para que los enfermos, ancianos o incapacitados, sigan manteniendo aquella plena confianza en quienes, hasta ahora, tenían por obligación —casi sagrada— procurar la sanación de sus dolencias? ¿Quién impondrá a la víctima potencial el deber de confiar en su verdugo? ¿Y cómo confiar en que el médico va a esforzarse por mi vida si mis parientes presionan en un sentido contrario?

La eutanasia desincentiva la inversión en cuidados paliativos y en tratamientos para el dolor. De 1995 a 1998, Holanda apenas invirtió en medidas paliativas; solo a partir de 1998 ha invertido en cuidados paliativos, pero presentados siempre como una alternativa más, dado que la eutanasia es la más apoyada desde las instituciones e incluso por parte de la sociedad. Se tiende a pensar que si el tratamiento del dolor con cuidados paliativos es caro, hay que fomentar la opción barata: matar el enfermo. En consecuencia, la eutanasia pervierte la ética médica que, desde Hipócrates, se ha centrado en eliminar el dolor, no en eliminar el enfermo. Los médicos insisten en que la eutanasia, como el aborto, no son actos médicos, ya que el fin de la medicina es curar, y si no se puede curar al menos mitigar el dolor, y en todo caso atender y acompañar. La eutanasia no cura nada. Los médicos que entran en una mentalidad eutanásica la incorporan a toda su visión profesional y olvidan a Hipócrates. Es significativo que el primer régimen que instauró la eutanasia desde del viejo paganismo romano es la Alemania nazi… y solo dos Estados por ahora se han apuntado a la eutanasia.

La eutanasia no es solicitada por personas libres, sino casi siempre por personas deprimidas, mental o emocionalmente trastornadas. Cuando uno está solo, anciano, enfermo, paralítico tras un accidente, es fácil sufrir ansiedad y depresión que llevan a querer morir. En un país sin eutanasia, los médicos y terapeutas se esfuerzan por curar esta depresión, devolver las ganas de vivir y casi siempre tienen éxito si el entorno ayuda. Por el contrario, en un país con eutanasia, en vez de esforzarse por eliminar la depresión se tiende a eliminar al deprimido “porque lo pide”. La eutanasia no es un derecho humano, no está recogido en el Convenio Europeo de Derechos Humanos, por ejemplo. Según el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en el caso de Dianne Pretty en el año 2002, no existe el derecho a procurarse la muerte, ya sea de manos de un tercero o con asistencia de autoridades públicas. El derecho a la autonomía personal no es superior al deber de los Estados de amparar la vida de los individuos bajo su jurisdicción. La eutanasia, como el suicidio, es contagiosa. Una vez que una persona deprimida se suicida, otras personas deprimidas de su entorno pueden copiar su comportamiento con más facilidad. Esto es así en suicidios con o sin asistencia, lo cual incluye la eutanasia. Con todo, el mejor argumento contra la eutanasia siempre será el testimonio de miles de hombres y mujeres en circunstancias dificilísimas que, apoyándose mutuamente, con la ayuda de sus valores, su

familia, amigos o profesionales demuestran día a día que la dignidad del hombre les lleva a vivir y enriquecer la vida de otros.

1. El contrapunto dialéctico se puede sintetizar en que el argumentador A propugna la eutanasia

A) considerando la naturaleza del enfermo terminal o el que está en agonía irreversible, mientras que el texto B trata de identificar la postura a favor de la eutanasia con la posición del suicidio asistido.
B) como una medida basada en el derecho de las minorías sobre su cuerpo, y, en sentido contrario, el texto B propugna que la oposición a la eutanasia tiene que ver con una suerte de procedimiento.
C) a partir de considerarla como una vía digna para ciertos pacientes, mientras que la postura B considera que la eutanasia no es un derecho humano y pervierte el sentido moral de la medicina.
D) sobre la base de consideraciones en torno a la prudencia de los congresistas; en cambio, la posición crítica del texto B gira en torno a la naturaleza solidaria del juramento hipocrático.
E) como un derecho humano que se debe defender incluso contra el deseo del paciente terminal, en tanto que la tesis B establece que la eutanasia está ligada con la solución del polémico aborto.

2. En el texto 1A, el antónimo contextual de DETRACTOR es

A) crítico. B) censor. C) acusador.
D) exégeta. E) propugnador.

3. En el texto 1B, el antónimo contextual de MITIGAR es

A) ablandar. B) exacerbar. C) sopesar.
D) acotar. E) anular.

4. Determine los enunciados incompatibles respecto del problema de la eutanasia tal como es analizado por las posturas antitéticas.

I. De acuerdo con la posición 1B, la medida de la eutanasia debe descartarse porque irroga un gasto excesivo para el Estado.
II. Ambos textos coinciden en señalar que la defensa de la vida puede implicar procedimientos onerosos para el Estado.
III. En el texto 1A, se emplea la expresión «acortar la dolorosa espera» como un eufemismo para la eutanasia.
IV. Según la postura 1A, la defensa de la eutanasia solo procede dentro de una visión agnóstica sobre la vida humana.
V. Según el texto 1B, la oposición del Partido Socialista a la eutanasia solamente implicó una consideración de índole formal.
VI. De acuerdo con el texto 1B, la legalización de la eutanasia es como abrir la caja de Pandora por sus perniciosas consecuencias.

A) II y VI B) III y V C) I y IV
D) I y VI E) II y IV

5. Si se llegara a demostrar que la legalización de la eutanasia siempre viene acompañada de la legalización del aborto,

A) se reforzaría la postura de los defensores de la eutanasia.
B) el tesista 1B vería plenamente refutada su argumentación.
C) se corroboraría la tesis que defiende la libertad humana.
D) podría erigirse una síntesis a favor de la eutanasia legal.
E) la posición 1A perdería parte de su sustento argumental.

6. Si se demostrara que la eutanasia siempre es un último recurso solamente recomendado cuando no hay método científico para paliar el indecible dolor de un sujeto agónico,

A) en ningún país del mundo podría aceptarse la eutanasia legal.
B) podría considerarse que la eutanasia es un derecho humano.
C) el tesista 1A quedaría totalmente refutado por los hechos.
D) lo que sucede en Holanda podría ser considerado un ejemplo.
E) la posición 1B se vería reducida a una falacia por ignorancia.

TEXTO 2

El test de Cooper es una prueba para evaluar la capacidad aeróbica. Fue diseñado en 1968 por el Dr. Kenneth H. Cooper para el ejército de los Estados Unidos, pero con el tiempo el test se hizo muy conocido y comenzó a ser aplicado en diferentes instituciones, tanto públicas como privadas. Su uso tan generalizado determinó que Cooper ampliara el test para diferentes grupos de edad, incluyendo también a las mujeres. Ahora, es un procedimiento muy importante para todo aquel que desee hacer vida deportiva.

Tablas de Cooper

Hombres (12 min)

Categoría	menos de 30 años	30 a 39 años	40 a 49 años	50 años o más
Muy Mala	Menos de 1600 m	Menos de 1500 m	Menos de 1400 m	Menos de 1300 m
Mala	1600 a 2199 m	1500 a 1999 m	1400 a 1699 m	1300 a 1599 m
Regular	2200 a 2399 m	2000 a 2299 m	1700 a 2099 m	1600 a 1999 m
Buena	2400 a 2800 m	2300 a 2700 m	2100 a 2500 m	2000 a 2400 m
Excelente	Más de 2800 m	Más de 2700 m	Más de 2500 m	Más de 2400 m

Mujeres (12 min)

Categoría	menos de 30 años	30 a 39 años	40 a 49 años	50 años o más
Muy Mala	Menos de 1500 m	Menos de 1400 m	Menos de 1200 m	Menos de 1100 m
Mala	1500 a 1799 m	1400 a 1699 m	1200 a 1499 m	1200 a 1399 m
Regular	1800 a 2199 m	1700 a 1999 m	1500 a 1899 m	1400 a 1699 m
Buena	2200 a 2700 m	2000 a 2500 m	1900 a 2300 m	1700 a 2200 m
Excelente	Más de 2700 m	Más de 2500 m	Más de 2300 m	Más de 2200 m

Antes de aplicar el test, conviene tener presente lo siguiente:

1. La prueba no es para personas con obesidad mórbida, es decir, personas con un índice de masa corporal mayor a 31 (IMC: peso/talla al cuadrado). Asimismo, no es aplicable a fumadores, diabéticos ni para los que sufren de asma, hipertensión, enfermedad cardiovascular o personas afectadas con algún problema respiratorio.

2. El test no debe ser realizado durante el período de la menstruación o cuando la persona esté afectada por fiebre o gripe, o haya sufrido extracciones dentales. En cualquiera de estos casos, debe esperarse por lo menos una semana, después de haberse recuperado completamente la persona, para realizar la prueba.

3. Si la persona sufre alguna enfermedad o afección física que requiera tratamiento, o si se tiene alguna duda respecto a esto, no debe realizar la prueba.

4. Finalmente, la prueba no puede ser realizada a menores de 21 años, que vivan en zonas por encima de los 2000 metros sobre el nivel del mar. Una actividad física tan exigente puede provocar paros cardiorrespiratorios, deficiencias endocrinas y, sin una supervisión adecuada, puede conducir a una muerte súbita.

El test de Cooper suele ser aplicado para conocer el rendimiento de los atletas. En un principio, esta prueba fue desarrollada con el propósito de conocer la limitación física de miembros del Ejército para poder aumentar la exigencia de sus entrenamientos. En la vida deportiva, el test de Cooper apunta a evaluar la condición física de un deportista en cualquier momento, mediante una prueba continua de mediana exigencia física, con muy buenos y certeros resultados. Cabe decir que el cálculo matemático hecho por el test de Cooper es bastante acertado en aspectos como el gasto de oxígeno, por lo que es un buen indicador de la capacidad aeróbica de un deportista.

1. ¿Cuál es el tema central del texto?

A) El test de Cooper y su aplicación deportiva
B) El test de Cooper y el entrenamiento militar
C) La compleja historia del test de Cooper
D) La naturaleza y función del test de Cooper
E) Las normas de la aplicación del test de Cooper

2. Determine el valor de compatibilidad (C) e incompatibilidad (I) de los siguientes enunciados concernientes al test de Cooper.

I. El test de Cooper permite evaluar objetivamente la condición física de un deportista.
II. El test de Cooper no se puede aplicar a mujeres que pasen la barrera de 50 años.
III. El test de Cooper se suele aplicar con un descanso intermedio de cuatro minutos.
IV. Un deportista de 25 años que recorre 2500 metros revela una condición superlativa.
V. La aplicación rigurosa del test de Cooper libera una buena cantidad de toxinas.
VI. Una mujer de 33 años que recorre 2100 metros ostenta una buena condición física.

A) IIIICC B) CIIICC C) CIICIC D) CCIIII D) IIICCI

3. Si un individuo de 1.70 m de estatura llegara a pesar 90 kilos,

A) no debería realizar el test de Cooper por consideraciones de salud.
B) con mucha probabilidad, alcanzaría la categoría de regular en el test.
C) no podría hacer ningún tipo de actividad física como una larga caminata.
D) en los 12 minutos que dura el test recorrería solamente 1600 metros.
E) podría llevar a cabo el test de Cooper si cuenta con 25 años de edad.

4. Aunque la primera aplicación del test fue ________________, hoy se desarrolla, especialmente, en el ámbito __________________

A) atlética – financiero.
B) lúdica – recreativo.
C) comercial – tenístico.
D) médica – previsional.
E) militar – deportivo.

5. No se debería realizar el test de Cooper si la persona

A) duerme hasta las siete de la mañana.
B) trota con regularidad y suma facilidad.
C) está ataviada con ropa muy liviana.
D) todavía sufre una fuerte constipación.
E) ha ido al dentista hace unos 15 días.

6. Si un atleta de 27 años recorre 2900 m, pertenecería a la categoría de __________; en cambio, si una joven de 21 años recorre 1900 m, sería calificada de ________________

A) bueno – regular.
B) excelente – buena.
C) bueno – muy mala.
D) regular – regular.
E) excelente – regular.

7. Si un futbolista de 25 años de un equipo profesional llega a 2300 m en el test de Cooper, ¿cuál sería la acción más prudente?

A) Aumentar la carga de trabajo en los entrenamientos.
B) Iniciar un programa especial de acondicionamiento.
C) Hacerlo jugar partidos enteros dos veces por semana.
D) Elevar el precio de su cotización internacional.
E) Obligarlo a que abandone la práctica del fútbol.

8. Una persona con un IMC de 29 y con hábitos sedentarios

A) definitivamente, alcanzaría la categoría más baja en el test de Cooper.
B) muy difícilmente podría llegar al nivel de excelencia en el test de Cooper.
C) no debería de ninguna manera llevar a cabo el riguroso test de Cooper.
D) podría aplicar el test de Cooper, pero solamente por unos seis minutos.
E) con toda seguridad, llegaría a la categoría de bueno en el test de Cooper.

TEXTO 3

A mediados del siglo XX sucedió algo que confío en que terminará por transformar nuestra civilización: la aparición de la informática. La gente en general piensa que la ciencia computacional versa sobre las actividades que realiza una computadora; pero esta suposición pasa por alto su verdadera importancia. Se puede sostener que la informática tiene poco que ver con las computadoras, y es, en cambio, un conjunto radicalmente nuevo de modos de representar sistemas que son extremadamente complejos.

Por cierto, al utilizar el término 'complejo' no me refiero a un sistema que tenga multitud de partes. Lo que nos interesa son los casos especiales en los que esas partes interactúan de modos no uniformes, como ocurre en el cerebro humano, que en su evolución ha desarrollado cientos de partes, cada una con un comportamiento diferente.

A estos sistemas poco homogéneos no les gusta someterse al tipo de teorías que tan bien han funcionado en la física y en las matemáticas. La disciplina matemática es un conjunto de métodos capaces de tratar con sistemas basados en principios simples, por mucho que sus comportamientos externos puedan parecer extremadamente complejos. Esto es lo que permite a las matemáticas trabajar a veces con sistemas que tienen una inmensidad de partes, pero eso sí, solo cuando esas partes interactúan de modos que en una gran proporción se pueden ignorar. Por ejemplo, la mecánica estadística es formidable para explicar algunas propiedades de sistemas muy extensos cuyas partes tienen todas propiedades muy similares, pero no lo es cuando demasiadas de esas partes difieren entre sí. En el extremo opuesto, las teorías del caos pueden a veces ayudarnos a explicar por qué algunos sistemas aparentemente simples pueden generar un comportamiento complejo, cuando las pequeñas diferencias pueden derivar en cambios que se multiplican exponencialmente. Otros métodos matemáticos son capaces de explicar cómo algunos sistemas complejos generan un comportamiento simple. Aun así, dichas teorías rara vez nos ayudan a comprender los detalles de sistemas complejos especializados cuyos comportamientos resultan muy útiles, tales como programas basados en condicionales que deben escribirse en términos de *si… entonces*. Como señala Marvin Minsky (2003: 61): «*In those kinds of systems, small differences can instantly cause drastic behavioral changes, for example, of the kind that suddenly happens whenever we get a new idea!*».

La informática, en cambio, pone a nuestra disposición inmensos conjuntos de nuevos conceptos que pueden de verdad ayudarnos a describir los procesos mentales. Por ejemplo, las primeras teorías sobre la memoria sugerían, en su mayor parte, que el conocimiento se almacena a modo de simples conexiones entre datos separados. La informática nos ha ayudado a concebir una gama muchísimo más amplia de maneras d representar los diferentes tipos y formas de conocimiento como las conexiones dentro de una red neuronal o las estructuras que forman redes semánticas.

1. ¿Cuál es el tema central del texto?

A) La moderna ciencia de los sistemas complejos
B) El carácter irreductible del comportamiento humano
C) El verdadero significado de la ciencia informática
D) La diferencia entre la matemática y la computación
E) El futuro científico de las civilizaciones occidentales

2. En la cita de Minsky, SUDDENLY se entiende como ____________ y BEHAVIORAL, como ____________

A) directamente – mental
B) velozmente – comportamental
C) sólidamente – corporal
D) repentinamente – conductual
E) radicalmente – aspectual

3. ¿Cuál de las siguientes opciones ofrece una buena paráfrasis del pensamiento de Minsky?

A) Una divergencia sutil en apariencia puede causar una enorme diferencia que, sin embargo, es relativamente simple.
B) En los sistemas complejos, pequeñas diferencias pueden acarrear súbitos cambios drásticos en el comportamiento.
C) Cada vez que llegamos a un nuevo pensamiento, lo que es relativamente complejo se torna simple en apariencia.
C) Los cambios drásticos suelen ser instantáneos, por lo que las nuevas ideas siempre llegan al conocimiento novedoso.
D) En la clase de sistemas matemáticamente simples, hasta las diferencias no significativas son muy importantes.
E) Cuando accedemos a una nueva idea, nuestro cerebro actúa como una computadora que sigue una secuencia lógica.

4. A partir de lo que se explica en el texto, se puede inferir que la memoria funciona como un sistema

A) simple.
B) matemático.
C) reticular.
D) combinatorio.
E) finito.

5. Se infiere del texto que la informática podría brindar un modelo adecuado del cerebro humano si partiera de la siguiente premisa:

A) Toda la complejidad aparente se puede reducir a una fórmula simple y elegante.
B) Los sistemas dinámicos se construyen a partir de patrones muy heterogéneos.
C) Los diferentes sistemas de memoria, en el fondo, obedecen a una regla única.
D) Bajo la patente diversidad de formatos, se esconde una armonía preestablecida.
E) El cerebro humano parece que ha seguido un plan o diseño inteligente y volitivo.